

การศึกษาเชิงคุณภาพเกี่ยวกับวัฒนธรรมการให้คำปรึกษาแบบไม่เป็นทางการในหลักสูตรปริญญาโททาง
การแพทย์ ภายใต้บริบทของเขตการค้าเสรี

A Qualitative Study of the Unstructured Mentorship Culture of Medical Master's Programs
under the Background of Free Trade Port

自贸港背景下医学硕士散养型师门组织文化的质性研究

หยุน หย่า Yun Ya 云雅¹

ถัง ฮุยเหวิน Tang Huiwen 唐蕙文²

เย่ ยันหง Ye Yanhong 叶彦宏³

บทคัดย่อ

การศึกษานี้ใช้กลุ่มนักศึกษาแพทย์ระดับปริญญาโทของมหาวิทยาลัยการแพทย์ H เป็นกลุ่มเป้าหมาย และใช้วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพงานวิจัยนี้สำรวจกระบวนการระบุตัวตนทางวัฒนธรรมเส้นทางการปรับตัวปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการและการสร้างอัตลักษณ์ของนักศึกษาปริญญาโทแพทย์ในชุมชนวิชาการแบบอิสระโดยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบกึ่งโครงสร้างเผยให้เห็นกลไกที่แท้จริงของ"วัฒนธรรมองค์กรอำนาจที่ไม่เป็นทางการปฏิสัมพันธ์ทางวิชาการความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง/อัตลักษณ์ทางวิชาการ"ภายในวัฒนธรรมองค์กรของชุมชนวิชาการแบบอิสระ งานวิจัยพบว่ารูปแบบการให้คำปรึกษาแบบกระจายอำนาจให้พื้นที่กว้างขวางสำหรับการสำรวจอย่างอิสระสำหรับนักศึกษาปริญญาโทแพทย์ซึ่งเอื้อต่อการพัฒนาความสามารถในการวิจัยอย่างอิสระอย่างไรก็ตามรูปแบบนี้ก็มีข้อท้าทายเช่นกันเช่นการให้คำแนะนำด้านทิศทางการวิจัยไม่เพียงพอการสนับสนุนจากเพื่อนที่อ่อนแอและการขาดความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งทางวิชาการผู้มีอำนาจที่ไม่เป็นทางการในรูปแบบการให้คำปรึกษาแบบกระจายอำนาจแสดงให้เห็นถึงการรวมศูนย์ที่อ่อนแอโดยมีคำแนะนำจากนักศึกษารุ่นพี่เป็นส่วนเสริมที่สำคัญเพียงเล็กน้อยเส้นทางการปรับตัวของนักศึกษาปริญญาโททางการแพทย์ในรูปแบบการให้คำปรึกษาแบบกระจายอำนาจนั้นเป็นไปตามรูปแบบของ"ความสับสนและการสำรวจ-การสร้างตนเองอย่างอิสระ-การเติบโตที่แตกต่าง"โดยมีศักยภาพในการ

¹นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการการศึกษา(หลักสูตรนานาชาติ) วิทยาลัยนานาชาติไทย-จีน เพื่อการจัดการ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, Master's degree student in Master of Education (Education Management), Thai-Chinese International School of Management, University of the Thai Chamber of Commerce, 泰国商会大学泰-中国际管理学院教育行政管理硕士研究生

²วิทยาลัยนานาชาติไทย-จีนเพื่อการจัดการ, มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย, มหาวิทยาลัยหมิงฉวน ,Thai-Chinese International School Of Management, University of the Thai Chamber of Commerce, Ming Chuan University, 泰-中国际管理学院, 泰国商会大学, 铭传大学

วิจัยส่วนบุคคลพื้นฐานทางวิชาการและความสามารถในการเข้าถึงทรัพยากรภายนอกเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลจากผลการวิจัยเหล่านี้งานวิจัยนี้ให้ข้อมูลเชิงปฏิบัติสำหรับการปรับปรุงวัฒนธรรมของรูปแบบการให้คำปรึกษาแบบกระจายอำนาจปรับปรุงวิธีการให้คำปรึกษาและสร้างวัฒนธรรมการให้คำปรึกษาที่แข็งแกร่งในมหาวิทยาลัยแพทย์ซึ่งจะช่วยส่งเสริมคุณภาพการบ่มเพาะบุคลากรทางการแพทย์ระดับสูงภายใต้บริบทของเขตการค้าเสรี

คำสำคัญ: ปริญญาโทแพทยศาสตร์; การให้คำปรึกษาแบบอิสระ; วัฒนธรรมองค์กร; อัตลักษณ์ทางวิชาการ; การวิจัยเชิงคุณภาพ

Abstract

This study focuses on medical master's students at H University, employing qualitative research methods and semi-structured in-depth interviews to explore the cultural identification, adaptation trajectory, academic interaction, and identity construction processes of medical master's students in free-range mentor groups. It reveals the internal mechanism of "organizational culture—informal authority—academic interaction—academic belonging/identity" within such groups. The research finds that free-range mentor groups provide sufficient space for autonomous exploration, fostering independent research capabilities, but suffer from insufficient academic guidance, weak peer support, and lack of academic belonging. Informal authority in these groups exhibits a weak centralization characteristics, with limited guidance from senior students serving as an important supplement. The adaptation trajectory of medical master's students in free-range groups follows a pattern of "confused exploration—autonomous construction—differentiated growth," with key influencing factors including individual research literacy, educational background, and external resource acquisition ability. Based on these findings, practical implications are provided for optimizing free-range mentor group culture, improving mentor guidance methods, and enhancing mentor group culture construction in medical universities, contributing to the quality improvement of high-level medical talent training under the Free Trade Port context.

Keywords: Medical Master's; Free-range Mentor Group; Organizational Culture; Academic Identity; Qualitative Research

摘要

本研究以 H 校医学硕士研究生为研究对象，采用质性研究方法，通过半结构式深度访谈，探究医学硕士在散养型师门中的文化识别、适应轨迹、学术互动及身份认同建构过程，揭示散养型师门组织文化中“组织文化—非正式权威—学术互动—学术归属/身份认同”的内在作用机制。研究发现，散养型师门为医学硕士提供了充分的自主探索空间，有利于培养独立科研能力，但存在学术方向引导不足、同门支持薄弱、学术归属感缺失等问题；非正式权威在散养型师门中呈现出弱中心化特征，师兄师姐的有限指导成为重要补充；医学硕士在散养型师门中的适应轨迹呈现“迷茫探索—自主建构—分化成长”的特征，以个人科研素养、学源背景、外部资源获取能力为关键影响因素。基于研究结果，为散养型师门的文化优化、导师指导方式改进及医科大学师门文化建设提供实践启示，助力自贸港背景下医学高层次人才培养质量提升。

关键词：医学硕士；散养型师门；组织文化；学术身份认同；质性研究

1. 研究问题

《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》明确提出要优化研究生培养体系，提升高层次创新人才培养质量，适应国家战略与区域发展需求。中国人才强国战略背景下，地方医科大学迎来转型发展机遇，也面临着人才培养模式改革的挑战。H 校作为自贸港内唯一公办医学院校，正从教学型向教学研究型大学转型，师门作为医学研究生培养的基本学术单元，其组织文化建构成为该校育才改革的核心课题，不同类型的师门文化对研究生的学术成长产生差异化影响，其中散养型师门因契合 AI 时代“探索性强、个性化需求突出”的特点，成为部分导师的主要培养方式，但现有研究对散养型师门的关注不足，缺乏从医学硕士主体视角出发的系统性探究，其文化特征、适应机制、对学术身份认同的影响等问题尚未得到充分解答。

1.2 研究意义

1.2.1 理论意义

以医学硕士为对象，填补散养型师门研究空白，深化“组织文化—非正式权威—学术互动—学术归属/身份认同”理论模型阐释，完善师门文化与研究生培养理论。

1.2.2 实践意义

本研究为散养型师门的导师提供“文化镜像”，帮助导师清晰认知自身培养方式的优势与不足 H 校完善人才培养提供实践参考。

1.3 研究目的与研究问题

1.3.1 研究目的

本研究分析医学硕士研究生从入学到中后期的师门文化适应轨迹及关键影响因素，构建散养型师门组织文化的理论模型，为 H 校师门文化建设提供理论支撑。

1.3.2 研究问题

- (1) 医学硕士如何认知与识别散养型师门组织文化的核心特征？
- (2) 医学硕士在散养型师门中的文化适应轨迹如何展开？入学至研究生中后期的认知与体验发生了哪些变化？
- (3) 散养型师门中的非正式权威呈现出何种特征？其形成机制与作用方式如何？对医学硕士的学术互动产生了怎样的影响？
- (4) 散养型师门中的学术互动氛围具有哪些特点？哪些因素影响医学硕士的学术归属与身份认同？如何从医学硕士主体视角出发，优化散养型师门组织文化，促进其学术成长与身份认同建构？

1.4 研究思路与方法

1.4.1 研究思路

通过文献梳理，梳理现有研究成果与不足，提炼散养型师门组织文化的核心特征、医学硕士的适应轨迹及关键影响因素。

1.4.2 研究方法

采用质性研究方法，以半结构式深度访谈为主。

1.5 研究创新点

理论模型创新。将“组织文化—非正式权威—学术互动—学术归属/身份认同”理论模型应用于散养型师门研究，揭示弱指导型师门中各要素的内在作用机制，完善师门组织文化的理论分析框架。

2. 文献综述与理论框架

2.1 核心概念界定

2.1.1 师门组织

师门组织是以导师为核心，同门通过学术活动、日常互动与文化实践建构的具有价值与文化认同的学术微环境。

2.1.2 师门组织文化

师门组织文化是师门成员在长期互动中形成的共享价值观、行为规范、思维方式和情感氛围的总和。林杰和晁亚群（2019，p. 1）研究指出：“作为研究生教育的非正式组织形式，以导师为主导的师门对研究生发展发挥着重要影响力，根据非正式组织理论，研究生师门应具有如下特征：强调情感逻辑、具有非正式约束机制、通过权威人物引领师门发展”。师门组织文化具有共享性、隐性化、持续性等特征。

2.1.3 散养型师门

散养型师门强调研究生的自主探索与独立发展。顾建民和浦琳琳（2024，p. 67）在研究中指出，这类师门往往表现出“导师较少管理师门、对学生放任不管或少管”的特征。林丽琼、黄晓莉、戴寅鹏（2024，p. 11）的研究也发现，散养式师门的主导特征是“导师很少管学生”，师生之间仅存在基于“导师负责制”的微弱联结，成员之间交流极少，甚至会“羡慕其他师门成员那种亲密关系”，这种“生疏”的关系是散养型师门的典型画像。正如王红雨和孙笑（2025，p. 64）所言，相比于正式组织的严密结构，师门内部的人才培养往往更具‘自发性、随机性与灵活性’，这种缺乏刚性制度约束的特征，正是散养型师门在组织形态上的典型表现。

2.1.4 非正式权威

蒋秀敏和李月（2022，p. 55）研究指出，“非正式权威通过资源嵌入、情感嵌入、能力嵌入三种路径塑造，在组织中发挥着正式权威无法替代的作用”。王沐清、吕函洋、段军（2025，p. 72）的研究证实，“研究生‘实际得到的非学业类关怀’与导学关系满意度呈显著正相关，缺乏这种非正式的情感联结，是导致散养型师门下学生归属感低、满意度低的重要原因。”

2.1.5 学术互动

学术互动是师门成员在学术交流与日常生活中形成的共享心理环境。何家琪、罗允艺、汪霞（2024，p. 58）认为“师门中的学术互动形式包括学术组会、课题研讨、日常交流、文献分享等，其频率与质量直接影响研究生的学术知识获取、科研能力提升与学术共同体建构，在散养型师门中，学术互动呈现出“低频率、个性化、非系统化”的特征。”

2.1.6 学术归属与身份认同

学术归属与身份认同是研究生对“研究者”角色的认知接纳和情感认同，表现为对学术活动的投入、对学术共同体的归属感，以及将学术价值内化为自我概念的过程。正如张存群和谢心怡（2023, p. 62）研究所示，“在缺乏有效指导的环境下，研究生往往会陷入‘焦虑、不确定及孤独’的情绪中，难以融入学术共同体”。

2.2 师门组织文化的相关研究

2.2.1 师门组织文化的类型研究

林杰和晁亚群（2019, p. 36）将师门组织文化划分为散养型、科层型、家庭型、部落型四种类型，并分析了不同类型的核心特征。后续研究多沿用该分类方式，探究不同类型师门文化对研究生成长的差异化影响，但现有研究对散养型师门的关注不足，相关研究成果较为匮乏。

2.2.2 师门组织文化对研究生成长的影响研究

现有研究表明，师门组织文化通过隐性方式影响研究生的科研能力、学术态度、职业规划与身份认同。导师的指导理念、个人风格是影响师门文化的核心因素。顾建民、浦琳琳（2024, p. 68）的研究发现，由于导师指导的缺位，散养型师门中的研究生往往面临“缺乏及时指导与支持”的困境，这直接导致了“学业进展较为缓慢”，甚至出现毕业延期的情况，这种“孤独探索”的过程虽然可能锻炼独立性，但往往以牺牲效率为代价。何家琪、罗允艺、汪霞（2024, p. 59）指出，“研究生师门互动生成机制包括导师指导风格、同门互动模式、学术资源配置等多个方面”。危红波（2022, p. 57）研究得出，“在失序的结构中，导师掌握绝对权力且缺乏制约，这种外部监督的不力与追责的缺失，直接导致了导师指导的随意性与散养现象的产生。”

2.3 既有研究的局限性

现有关于散养型师门的研究较少，且多为一般性描述。顾建民和浦琳琳（2024, p. 67）研究指出，“在散养型师门中，导师往往扮演着自由派的角色，奉行无为而治，对学生的学习主要靠自我管理、自由生长，导师本人游离，散落于各种行政或社会事务中”。现有研究尚未从医学硕士研究生主体视角出发，探究散养型师门的文化适应机制与身份认同建构过程。

2.5 理论框架

本研究在综合组织文化理论、权威理论、社会认同理论的基础上，结合散养型师门的核心特征，构建“散养型师门组织文化—非正式权威—学术互动—学术归属/身份认同”的理论分析框架，揭示各要素之间的内在作用机制。（见图 1）。

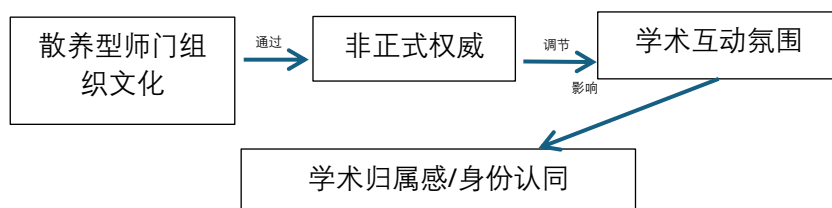


图 1 本研究理论分析框架

2.5.1 理论基础

(1) 组织文化理论

组织文化理论认为，组织文化是组织成员共享的价值观、行为规范与思维方式，通过隐性方式塑造组织成员的行为与体验。本研究借助组织文化理论，解释散养型师门组织文化的核心特征、维度构成与形成机制，分析其作为宏观环境对医学硕士学术成长的影响。

(2) 权威理论

权威理论将权威划分为正式权威与非正式权威，正式权威基于制度化地位，非正式权威基于个人能力、经验与情感联结。本研究运用权威理论，探究散养型师门中非正式权威的特征、形成机制与作用方式，分析其在导师正式权威弱化背景下的中介作用。

(3) 社会认同理论

社会认同理论认为，个体通过群体归属获得社会认同，进而形成自我概念。本研究依托社会认同理论，分析医学硕士在散养型师门中的学术共同体归属体验，探究学术互动如何影响其学术身份认同的建构过程。

2.5.2 理论分析框架的层级关系

本研究的理论分析框架分为三个层级，各层级之间呈现“宏观环境—中介变量—核心结果”的逻辑关系。

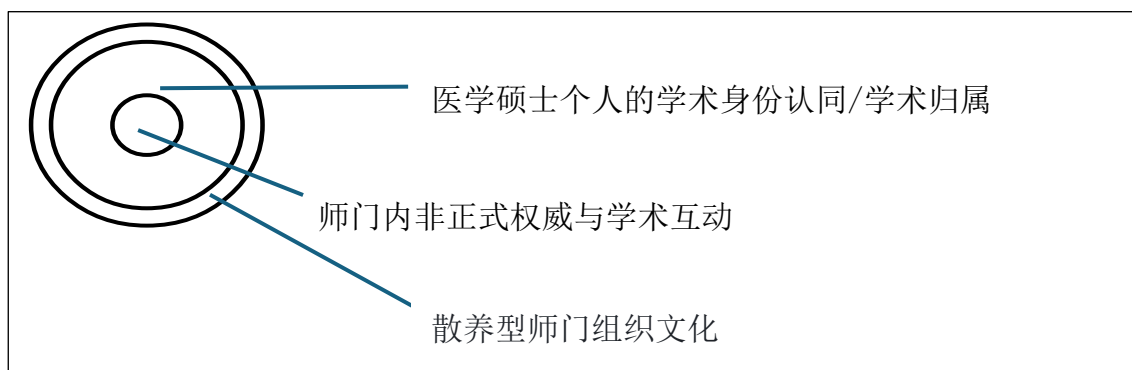


图 2 本研究理论分析框架的层级关系

(1) 宏观环境层：散养型师门组织文化。作为框架的基础，决定了师门的整体互动模式与资源分配方式。

(2) 中间互动层：非正式权威与学术互动。作为宏观环境层作用于核心结果层的中介变量。在散养型师门中，导师正式权威弱化，以师兄师姐为核心的非正式权威成为重要补充，其有限的指导与经验分享影响医学硕士的学术互动形式与频率；学术互动则以低频率、个性化、非系统化为特征，其质量直接影响医学硕士的学术知识获取与科研能力提升。

(3) 核心结果层：医学硕士个人的学术身份认同与学术归属。作为框架的核心结果，是衡量散养型师门组织文化对医学硕士培养效果的依据，是转化医学硕士内在身份认同的重要指标。

3. 研究设计

3.1 研究场所

本研究选取 H 校作为研究场所，该校拥有近 80 年办学历史，设有 5 个一级学科博士点、7 个一级学科硕士点及 8 个专业硕士点，涵盖多个医学专业。当前该校正从教学型向教学研究型大学转型，师门组织文化建设成为该校研究生培养改革的核心内容。该校部分导师因临床、教学、科研及行政任务繁重、注重研究生自主能力培养等原因，采用散养型培养方式。散养型师门在该校具有一定的代表性，为研究提供了良好的实践场景。

3.2 研究样本选择

3.2.1 样本选取标准

本研究采用目的抽样的方式，选取 H 校散养型师门的医学硕士研究生为访谈对象，选取标准如下：

- (1) 选取不同专业，反映不同师门文化体验；
- (2) 明确感知其师门为散养型；
- (3) 能够准确描述自身在师门中的体验与感受。

3.2.2 样本基本情况

本研究共选取 10 位医学硕士研究生作为访谈对象，按“性别-年级-专业-学源”进行编码，确保样本的多样性与代表性。如表 1 所示：

编号	性别	年级	专业	学源	师门散养特征描述
T1	女	研一	基础医学	本硕同校	导师每月指导 1 次，无固定组会
T2	男	研一	临床医学	本硕异校	导师指导频次低，同门互动少
T3	女	研二	护理学	本硕异校	自主安排科研，导师仅提供方向
T4	男	研二	中医学	本硕同校	无组会，师兄师姐偶尔指导
T5	女	研三	临床医学	本硕异校	导师忙于临床，指导依赖社交媒体
T6	男	毕业	基础医学	本硕异校	全程自主研究，师门无互动
T7	女	研一	护理学	本硕异校	导师出国交流，指导近乎缺失
T8	男	研一	中医学	本硕同校	组会每季度 1 次，内容松散
T9	女	毕业	临床医学	本硕异校	依靠外部资源完成论文
T10	男	研一	基础医学	本硕异校	导师注重自主能力，无具体指导

表 1 研究样本基本情况

注：为保护受访者隐私，表格隐去具体高校（医院）名称。

3.3 研究信度保障

3.3.1 资料来源三角校正

通过半结构化个别访谈、焦点小组访谈收集资料，结合访谈录音逐字稿、焦点小组会议纪要、关键事件分析等多种资料形式，进行相互验证，确保资料的真实性与全面性；

3.3.2 成员确认与审查

访谈结束后，将访谈逐字稿反馈给受访者，由受访者确认内容的准确性，提出修改意见，确保研究资料符合其真实体验；

3.3.3 全程留存数据管理日志

记录研究的全过程，包括样本选取、访谈实施、资料整理、数据分析等环节，确保研究过程的透明度与可追溯性；

3.3.4 专家审查

邀请 2 位教育博对研究工具、访谈资料、分析结果进行多轮审查与修订，提升研究的一致性与可信度。

3.5 访谈大纲设计

本研究结合散养型师门的核心特征，基于组织文化理论、权威理论、社会认同理论，设计包含 20 道问题的半结构式访谈大纲，分为师门文化认知与识别、师门文化适应轨迹、非正式权威感知、学术互动体验、学术归属与身份认同五个维度，引导受访者基于自身主体感受和经历进行叙述。访谈大纲经 6 位医学教授与质性研究专家采用德尔菲法审查修订，确保与研究问题及理论框架高度契合。

3.6 伦理考量

本研究严格遵循学术伦理规范，充分保护受访者的合法权益，具体伦理措施如下：

知情同意。访谈前向受访者详细说明研究目的、研究内容、数据处理方式及研究用途，由受访者签署书面知情同意书，明确其有权随时退出研究，且退出研究不会产生任何不利影响；

隐私保护。对所有受访者进行匿名化处理，用编号替代真实姓名，模糊其年级、专业等具体特征以防身份泄露；访谈地点由受访者自主选定，优先选择安静、私密的场所；

数据安全。对访谈录音、逐字稿、焦点小组纪要等原始资料进行匿名化与加密存储，仅限研究者本人访问，研究结束后将按照相关规定妥善保存；

结果反馈。研究结果形成后，将向受访者反馈研究的核心结论，尊重受访者的意见与建议，确保研究结果的客观性与公正性。

3.7 访谈实施流程

3.7.1 半结构式访谈

受访者签署知情同意书后，进行一对一首次半结构式访谈，访谈时长为 30 分钟/人，全程录音，确保完整记录受访者的表述；

3.7.2 焦点小组访谈

分为 3 个焦点小组（研一组、研二组、毕业硕士组），围绕散养型师门的适应与发展展开小组讨论，访谈时长为 1-1.5 小时/组。

3.8 数据分析过程

3.8.1 开放式编码

对 10 份访谈逐字稿（合计 8.2 万字）进行逐句编码，提取有效语句 432 条，初步形成 87 个初始概念（如“导师回复延迟”“组会缺失”“师兄经验依赖”等），经概念合并后得到 23 个初始范畴（如“指导频次不足”“自主选题”“非正式指导”等）。

3.8.2 主轴式编码

通过典范模型分析初始范畴间的关联，将 23 个初始范畴整合为 4 个主范畴：导师指导特征（含指导频次、形式、内容 3 个子范畴）、非正式权威运作（含权威来源、指导方式、影响效果 3 个子范畴）、学术互动模式（含互动频率、内容、媒介 3 个子范畴）、身份认同建构（含归属感、角色认知、价值认同 3 个子范畴）。

3.8.3 选择式编码

提炼核心范畴为“散养型师门组织文化对医学硕士学术身份认同的影响机制”，构建“文化特征—互动中介—身份结果”的理论故事线。

3.8.4 理论饱和度检验

对最后 3 位受访者（T8-T10）的资料进行编码，未发现新范畴，核心范畴与主范畴关系得到充分验证，判定理论达到饱和。

4. 研究结果

4.1 散养型师门组织文化的核心特征认知

通过对访谈资料的编码分析，医学硕士对散养型师门组织文化的核心特征认知可提炼为导师弱指导、自主发展主导、同门互动松散、学术资源碎片化。

4.2 散养型师门中的非正式权威作用机制

非正式权威有效弥补导师指导缺失，帮助解决部分科研实际问题，对科研能力初步提升有积极作用。但受指导有限性与自愿性影响，效果差异显著，仅对主动求助、善于学习者有效，对缺乏主动性者几乎无效。

作用方式	受益人数	平均解决问题耗时	典型案例
经验分享	8 人	3.2 天	T6 通过师姐分享的论文模板，1 周内完成初稿
问题解答	10 人	1.5 天	T3 在师兄指导下解决实验建模问题
资源引荐	5 人	7.8 天	T9 通过毕业师兄所在单位获得实验所需数据

表 2 非正式权威作用效果对比（N=10）

4.3 散养型师门的学术互动特征与影响

访谈分析显示，散养型师门氛围对医学硕士学术成长具双重影响：一方面倒逼提升自主科研与资源获取能力；另一方面导致学术支持不足、科研视野狭窄、学术共同体归属感缺失，影响学术身份认同建构。

4.4.1 学术互动的核心特征

低频率。内部学术互动频率极低，多数受访者称月均同门学术交流 ≤ 2 次。

非系统。无固定学术互动制度，互动多随机偶然，缺乏系统规划，难形成持续交流机制。

个性化。多为一对一交流而非集体研讨，即低年级向师兄师姐求助具体问题，师兄师姐针对性解答，形式缺乏普遍性，难惠及更多成员。

外部化。因内部互动薄弱，学术互动逐渐“外部化”，即更多与其他师门、学术社团及校外研究者交流，师门不再是主要互动场域。如 T3 表示：“师门内部几乎无学术互动，现主要与其他师门同学每周看文献、讨论问题，比在本师门收获更多。” T9 也表示：“同门无学术交流，我加入学术社团，社团定期举办文献分享会，主要通过社团交流提升科研能力。”

4.4.2 散养型师门学术互动对医学硕士的双重影响

4.4.2.1 积极影响

(1) 自主科研能力提升。60%的受访者表示“被迫独立解决问题”使实验设计能力显著增强，T1 提到“散养两年，现在能独立设计完整的动物实验方案”。

(2) 外部资源链接能力强化。8 名研究生建立跨学科合作网络，T3 通过学术社团链接到公共卫生学院的数据分析资源。

4.4.2.2 消极影响

(1) 学术支持碎片化。7 名受访者反映“关键问题得不到及时解答”，T2 因建模方向错误导致 5 个月数据失效。

(2) 科研视野局限。跨师门交流中获取的信息多为“二手知识”，T7 表示“始终停留在技术层面，难以接触前沿理论”。

(3) 学术支持不足、归属感缺失及身份认同危机。薄弱互动使师门难以形成学术共同体，归属感缺失直接影响“医学研究者”身份接纳。如 T2 称：“师门中像‘孤家寡人’，无交流指导，无归属感，不认同研究者身份，对科研无兴趣。” T7 也表示：“师门仅名义存在，无实质合作，未感受温暖，毕业后不愿再做科研。”

4.5 散养型师门组织文化对医学硕士学术归属与身份认同的影响

多数受访者表示，散养型师门中仅有“名义归属”而无“实际情感联结”，师门仅为形式群体，缺乏温度与支持。部分人甚至从未感受师门成员身份，师生/同门关系疏远，直接影响科研投入与热情。少数自主能力强者通过师兄师姐互动及外部交流形成“替代性归属感”，但无法替代师门内部情感联结。

归属感来源	占比	典型表述
本师门内部	10%	“仅在师门聚餐时感到归属感”（T5）
跨师门群体	40%	“与公共卫生学院同学的合作让我找到学术共同体”（T3）
学术社团	30%	“中医社团的文献研读会给我家的感觉”（T10）
无明确归属	20%	“始终觉得自己是科研圈的局外人”（T2）

表 3 学术归属感来源分布（N=10）

5. 研究结论

本研究通过对 H 校 10 名医学硕士的深度访谈与扎根理论分析，得出核心结论：

第一，散养型师门组织文化以导师弱指导、自主发展主导、同门互动松散、学术资源碎片化为核心特征。

第二，医学硕士文化适应经历“迷茫探索—自主建构—分化成长”三阶段。研一因认知落差迷茫焦虑；研二主动构建支持体系；研三至毕业阶段因科研素养、学源背景、资源获取能力差异分化为优秀、中等、滞后三类群体。

第三，散养型师门形成以师兄师姐为核心的非正式权威，具弱中心化、能力导向、有限性、自愿性特征，形成机制为“能力嵌入—经验积累—有限互动”，通过经验分享、问题解答、资源引荐发挥补充作用但强度有限。

参考文献

- 顾建民、浦琳琳(2024)。分“门”别类：博士生师门组织类型及其特征的质性研究。*现代教育管理*, (2), 62-71。 <https://doi.org/10.16697/j.1674-5485.2024.02.006>.
- 何家琪、罗允艺、汪霞(2024)。研究生师门互动生成机制及优化路径探析——基于互动仪式链理论视角。*研究生教育研究*, (01), 56-64。
<https://doi.org/10.19834/j.cnki.yjsjy2011.2024.01.08>.
- 蒋秀敏、李月(2022)。“非正式权威”塑造：社会组织嵌入社区治理的三重路径——对山东省 Q 市 F 组织开展社区服务的个案分析。*北京行政学院学报*, (02), 55-62。
<https://doi.org/10.16365/j.cnki.11-4054/d.2022.02.009>.
- 林杰、晁亚群(2019)。师门对研究生发展的影响——基于非正式组织理论的质性研究。*研*

究生教育研究, (5), 1-8。

林杰、晁亚群(2019)。研究生师门组织文化类型与特征的混合研究。《高校教育管理》, 13(6), 35-44。

林丽琼、黄晓莉、戴寅鹏(2024)。师门文化对硕士研究生培养质量的影响——以三所福建省“双一流”建设大学为例。《教书育人(高教论坛)》, (3), 11-18。

王红雨、孙笑(2025)。非正式组织理论视域下研究生师门育人机制探析。《高教探索》, (2), 64-70。

王沐清、吕函洋、段军(2025)。临床医学专业研究生导学关系现状及影响因素研究。《中国病案》, 26(7), 70-74。

危红波(2022)。重构与优化:导生共同体内部失序和外部失联的破解之道——基于系统治理的视角。《学位与研究生教育》, (07), 55-62。

<https://doi.org/10.16750/j.adge.2022.07.009>.

张存群, 谢心怡(2023)。国外博士阶段导生关系研究的分析路径。《江苏高教》, (4), 62-69。